

Документ подписан простой электронной подписью
Информация о владельце:
ФИО: Соловьев Дмитрий Александрович
Должность: ректор ФГБОУ ВО Саратовский ГАУ
Дата подписания: 18.11.2021 15:35:49
Уникальный программный ключ:
5b8335c1f3d6e7bd91a51b28834cdf2b81866538



МИНИСТЕРСТВО СЕЛЬСКОГО ХОЗЯЙСТВА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

**Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«Саратовский государственный аграрный университет
имени Н.И. Вавилова»**

УТВЕРЖДАЮ

Декан факультета
 Неифельд В.В./
« 7 » ноября 2021 г.

ОЦЕНОЧНЫЕ МАТЕРИАЛЫ
для государственной итоговой аттестации

Направление подготовки	35.04.04 Агронимия
Направленность (профиль) подготовки	Инновационные технологии в селекции и семеноводстве
Квалификация выпускника	Магистр
Выпускающая кафедра	Растениеводство, селекция и генетика

Разработчики: зав. кафедрой Шьюрова Н.А.

доцент Ткаченко О.В.


(подпись)


(подпись)

Саратов 2021

Содержание

1. Основные положения.....	3
2. Перечень компетенций, которыми должны овладеть обучающиеся в результате освоения образовательной программы.....	3
3. Показатели и критерии оценивания компетенций, шкалы оценивания.....	5
4. Материалы для оценки результатов освоения образовательной программы.....	10
5. Процедура оценивания результатов освоения образовательной программы.....	13

1. Основные положения

Оценочные материалы для государственной итоговой аттестации по направлению подготовки **35.04.04 Агрономия** направленности (профилю) подготовки **Инновационные технологии в селекции и семеноводстве** разработан на основании Положения о государственной итоговой аттестации обучающихся по основным профессиональным образовательным программам высшего образования – программам бакалавриата, программам специалитета, программам магистратуры, реализуемым в ФГБОУ ВО Саратовский ГАУ, утверждённого приказом ректора от 29 августа 2017 г. № 552-ОД, Порядка разработки (актуализации) программ государственной итоговой аттестации обучающихся по основным профессиональным образовательным программам высшего образования – программам бакалавриата, программам специалитета и программам магистратуры, реализуемым в ФГБОУ ВО Саратовский ГАУ, утверждённого приказом ректора от 29 августа 2017 г. № 552-ОД и Программы государственной итоговой аттестации, утверждённой деканом факультета 07.07.2020 г.

2. Перечень компетенций, которыми должны овладеть обучающиеся в результате освоения образовательной программы

2.1. Типы профессиональной деятельности, к которым готовятся выпускники, освоившие образовательную программу по направлению подготовки **35.04.04 Агрономия** направленности (профилю) подготовки **Инновационные технологии в селекции и семеноводстве**:

- научно-исследовательский;
- производственно-технологический

2.2. Выпускник, освоивший образовательную программу, должен обладать следующими **универсальными компетенциями (УК)**:

способен осуществлять критический анализ проблемных ситуаций на основе системного подхода, вырабатывать стратегию действий (УК-1);

способен управлять проектом на всех этапах его жизненного цикла (УК-2);

способен организовывать и руководить работой команды, вырабатывая командную стратегию для достижения поставленной цели (УК-3);

способен применять современные коммуникативные технологии, в том числе на иностранном(ых) языке(ах), для академического и профессионального взаимодействия (УК-4);

способен анализировать и учитывать разнообразие культур в процессе межкультурного взаимодействия (УК-5);

способен определять и реализовывать приоритеты собственной деятельности и способы ее совершенствования на основе самооценки (УК-6).

2.3. Выпускник, освоивший образовательную программу, должен обладать следующими **общепрофессиональными компетенциями (ОПК)**:

способен решать задачи развития области профессиональной деятельности и (или) организации на основе анализа достижений науки и производства (ОПК-1);

способен передавать профессиональные знания с учетом педагогических методик (ОПК-2);

способен использовать современные методы решения задач при разработке новых технологий в профессиональной деятельности (ОПК-3);

способен проводить научные исследования, анализировать результаты и готовить отчетные документы (ОПК-4);

способен осуществлять технико-экономическое обоснование проектов в профессиональной деятельности (ОПК-5);

способен управлять коллективами и организовывать процессы производства (ОПК-6).

2.4. Выпускник, освоивший образовательную программу, должен обладать **профессиональными компетенциями**, соответствующими типам профессиональной деятельности, на которые ориентирована программа:

1) научно-исследовательский тип профессиональной деятельности:

способен использовать современные достижения мировой науки и практики в научно-исследовательских работах (ПК-1);

способен провести научно-исследовательские работы в области агрономии в условиях производства (ПК-2);

2) производственно-технологический тип профессиональной деятельности:

способен использовать инновационные процессы в генетике, селекции и семеноводстве сельскохозяйственных растений (ПК-3);

способен организовать расширение видового и сортового разнообразия сельскохозяйственных растений (ПК-4);

способен комплектовать агрегаты и провести технологические регулировки современной сельскохозяйственной техники (ПК-5);

способен моделировать взаимодействия биологических систем в эволюции и селекции (ПК-6);

способен применить методы генетических и селекционных исследований при создании новых сортов и гибридов сельскохозяйственных растений (ПК-7);

способен провести оценку селекционного материала и качества семян (ПК-8);

способен координировать текущую производственную деятельность в соответствии со стратегическим планом развития растениеводства (ПК-9).

3. Показатели и критерии оценивания компетенций, шкалы оценивания

3.1. Описание показателей оценивания компетенций, формируемых у обучающихся при освоении образовательной программы по направлению подготовки **35.04.04 Агрономия** направленности (профилю) подготовки **Инновационные технологии в селекции и семеноводстве** представлено в таблице 1.

Таблица 1 – Индикаторы достижения компетенций, формируемых у обучающихся при освоении образовательной программы

Код и наименование компетенции	Индикаторы достижения компетенции
1	2
УК-1 – способен осуществлять критический анализ проблемных ситуаций на основе системного подхода, вырабатывать стратегию действий	УК1.1 находит, критически анализирует собранную информацию, применяет системный подход при решении проблемных ситуаций УК-1.2 разрабатывает стратегические решения на основе системного анализа проблемных ситуаций
УК-2 — способен управлять проектом на всех этапах его жизненного цикла	УК-2.1 управляет проектом на всех этапах его жизненного цикла
УК-3 — способен организовывать и руководить работой команды, вырабатывая командную стратегию для достижения поставленной цели	УК-3.1 организует работу малых групп и вырабатывает командную стратегию для достижения поставленной цели УК-3.2 организует и руководит работой персонала
УК-4 — способен применять современные коммуникативные технологии, в том числе на иностранном(ых) языке(ах), для академического и профессионального взаимодействия	УК-4.1 _ применяет современные коммуникативные технологии ведения деловой и научной коммуникации в устной и письменной формах на русском языке УК-4.2 применяет современные коммуникативные технологии, на иностранном(ых) языке(ах), для академического и профессионального взаимодействия
УК-5 – способен анализировать и учитывать разнообразие культур в процессе межкультурного взаимодействия	УК-5.1 анализирует важнейшие научно-философские системы, сформированные в ходе культурного развития; обосновывает актуальность их использования в практической деятельности.
УК-6 — способен определять и реализовывать приоритеты собственной деятельности и способы ее совершенствования на основе самооценки	УК-6.1 реализует приоритеты собственной научной деятельности УК-6.2 определяет и реализует приоритеты в управлении персоналом и способы его совершенствования на основе самооценки
ОПК-1 — способен решать задачи развития области профессиональной деятельности и (или) организации на основе анализа достижений науки и производства	ОПК-1.1 решает задачи развития области профессиональной деятельности и (или) организации на основе анализа достижений науки и производства

Код и наименование компетенции	Индикаторы достижения компетенции
1	2
ОПК-2 — способен передавать профессиональные знания с учетом педагогических методик	ОПК-2.1 владеет педагогическими методиками
ОПК-3 — способен использовать современные методы решения задач при разработке новых технологий в профессиональной деятельности	ОПК-3.1 использует современные методы решения задач при разработке инновационных технологий в профессиональной деятельности
ОПК-4 — способен проводить научные исследования, анализировать результаты и готовить отчетные документы	ОПК-4.1 – проводит научные исследования и анализирует полученные результаты
	ОПК-4.2 анализирует результаты и готовит отчетные документы
ОПК-5 — способен осуществлять технико-экономическое обоснование проектов в профессиональной деятельности	ОПК-5.1 осуществляет технико-экономическое обоснование проектов в профессиональной деятельности
ОПК-6 — способен управлять коллективами и организовывать процессы производства	ОПК-6.1 организует работу коллектива с учетом индивидуально-психологических особенностей
	ОПК-6.2 управляет коллективом на всех этапах производства
ПК-1 - способен использовать современные достижения мировой науки и практики в научно-исследовательских работах	ПК-1.1 использует современные достижения мировой науки и практики в организации научно-исследовательской работы
ПК-2 - способен провести научно-исследовательские работы в области агрономии в условиях производства	ПК-2.1 обосновывает задачи и проведение производственного опыта, выбирает методы экспериментальной работы
	ПК-2.2 проводит научно-исследовательские работы по агрономии в условиях производства
	ПК-2.3 обосновывает выбор инструментальных методов исследований в области агрономии
ПК-3. Способен использовать инновационные процессы в генетике, селекции и семеноводстве сельскохозяйственных	ПК – 3.1 – применяет методы клеточной селекции в практике селекционно-генетических исследований
	ПК -3.2 – использует передовые методы ведения селекционного процесса сельскохозяйственных культур с учетом зональных особенностей и экологической направленности
	ПК – 3.3 – владеет понятиями в области конструирования

Код и наименование компетенции	Индикаторы достижения компетенции
1	2
растений	<p>биологических молекул и создания генетически модифицированных организмов с заданными свойствами</p> <p>ПК – 3.4 – использует современные методы цитогенетики и применяет знания о цитогенетических механизмах хромосомных изменений и связях их с проявлением и наследованием признаков у организмов</p> <p>ПК-3.5 – применяет инновационные методы и приемы ведения и ускорения селекционного процесса для повышения его эффективности, создания высокоурожайных сортов с широкой полевой устойчивостью, внедрения в сельскохозяйственное производство</p> <p>ПК-3.6 – препарирует биологические объекты</p>
ПК-4. Способен организовать расширение видового и сортового разнообразия сельскохозяйственных растений	<p>ПК – 4.1 – применяет методы клеточной селекции для создания клеточных линий, устойчивых к абиотическим и биотическим факторам среды</p> <p>ПК – 4.2 – применяет методы и методики создания, выбора и оценок исходного материала для расширения видового и сортового разнообразия сельскохозяйственных растений</p> <p>ПК – 4.3 – применяет молекулярно-генетические методы для расширения видового и сортового разнообразия сельскохозяйственных растений</p>
ПК-5. Способен комплектовать агрегаты и провести технологические регулировки современной сельскохозяйственной техники	ПК – 5.1 – комплектует агрегаты и проводит технологические регулировки современной сельскохозяйственной техники
ПК-6. Способен моделировать взаимодействия биологических систем в эволюции и селекции	<p>ПК – 6.1 – использует представления и знания о современной теории эволюции для моделирования взаимодействия биологических систем в эволюции и селекции</p> <p>ПК – 6.2 – создает математические модели и интерпретирует результаты моделирования взаимодействия биологических систем в эволюции и селекции</p> <p>ПК – 6.3 – применяет методы генетики количественных признаков в селекции</p>
ПК-7. Способен применить методы генетических и селекционных исследований при создании новых сортов и гибридов сельскохозяйственных растений	<p>ПК – 7.1 – применяет методы и методики генетических и селекционных исследований при создании новых сортов и гибридов сельскохозяйственных растений</p> <p>ПК – 7.2 – применяет генетические и селекционные методы создания устойчивых сортов и гибридов к болезням и вредителям сельскохозяйственных растений</p>
ПК-8. Способен провести	ПК – 8.1 – применяет методики оценки селекционного

Код и наименование компетенции	Индикаторы достижения компетенции
1	2
оценку селекционного материала и качества семян	материала, в том числе с использованием лабораторного оборудования
	ПК – 8.2 – организует и проводит работы по сертификации семян на основе современной системы стандартизации
	ПК – 8.3 – применяет методы апробации и мониторинга сортовых посевов для использования на семенные цели
	ПК-8.4 – апробирует посевы различных полевых культур и семеноводческих посевов
ПК-9. Способен координировать текущую производственную деятельность в соответствии со стратегическим планом развития растениеводства	ПК-9.1– реализует стратегический план развития растениеводства в текущей производственной деятельности

3.2. Описание критериев и шкал оценивания компетенций, формируемых у обучающихся при освоении образовательной программы по направлению подготовки **35.04.04 Агрономия** направленности (профилю) подготовки **Инновационные технологии в селекции и семеноводстве** представлено в таблице 2.

Таблица 2 – Критерии и шкала оценивания компетенций, формируемых у обучающихся при освоении образовательной программы

Критерии оценивания уровня сформированности компетенции	Шкала оценивания уровня сформированности компетенции
1	2
Обучающийся не знает значительной части теоретического материала, плохо ориентируется в основных понятиях и определениях, не умеет пользоваться теоретическим материалом на практике, при ответе на вопросы допускает существенные ошибки и неточности.	ниже порогового уровня (неудовлетворительно)
Обучающийся демонстрирует знания только базового теоретического материала, в целом успешное, но не системное умение пользоваться теоретическим материалом на практике, допускает неточности в формулировках, нарушает логическую последовательность в изложении материала.	пороговый уровень (удовлетворительно)
Обучающийся демонстрирует знание базового теоретического и практического материала, в целом успешное умение пользоваться теоретическим материалом на практике, при ответе на вопросы допускает несущественные неточности.	продвинутый уровень (хорошо)
Обучающийся демонстрирует глубокие знания материала, практики применения теоретического материала в реальных производственных условиях, исчерпывающе и последовательно, четко и логично излагает материал, не затрудняется с ответом при постановке производ-	высокий уровень (отлично)

Критерии оценивания уровня сформированности компетенции	Шкала оценивания уровня сформированности компетенции
1	2
ственной задачи.	

4. Материалы для оценки результатов освоения образовательной программы

4.1. Результатом освоения образовательной программы по направлению подготовки **35.04.04 Агрономия** направленности (профилю) **Инновационные технологии в селекции и семеноводстве** является формирование у обучающихся универсальных, общепрофессиональных и профессиональных компетенций.

4.2. Процедура оценивания результатов освоения образовательной программы сводится к процедуре оценки результатов ВКР, и результатов её защиты.

4.3. Для оценивания ВКР используются критерии, приведенные в таблице 3.

Таблица 3 - Критерии оценивания ВКР

№ п/п	Показатель	Критерии оценивания
1	Тип работы	– работа не носит самостоятельного исследовательского характера;
		– работа носит самостоятельный исследовательский характер
		– работа носит рационализаторский, изобретательский характер
2	Актуальность работы	– тема работы не актуальна
		– тема работы актуальна
3	Цели и задачи работы	– цель и задачи сформулированы некорректно или не соответствуют теме исследования
		– цели и задачи четко и правильно сформулированы, соответствуют теме исследования
4	Научная новизна	– результаты исследования не имеют научной новизны
		– получены новые, но не достаточно подтвержденные данные или сформулированы новые, но недостаточно четко обоснованные положения
		– получены новые данные или сформулированы и доказаны новые четко обоснованные положения
5	Оригинальность подхода	– традиционная тематика работы
		– в основе работы лежит тематика по новым перспективным направлениям науки
		– в работе имеются новые идеи по перспективным направлениям науки
6	Личный вклад автора	– личный вклад автора в исследование незначителен
		– личный вклад автора составляет менее половины содержания

№ п/п	Показатель	Критерии оценивания
		<p>исследования</p> <ul style="list-style-type: none"> – личный вклад автора составляет более половины содержания исследования – исследование выполнено автором полностью самостоятельно
7	Практическая значимость	<ul style="list-style-type: none"> – работа не имеет практического значения – работа интересна и имеет практическое значение
8	Соответствие содержания теме	<ul style="list-style-type: none"> – содержание не соответствует сформулированной теме, целям и задачам – содержание не во всем соответствует сформулированной теме, целям и задачам – содержание точно соответствует сформулированной теме, целям и задачам
9	Методика исследований	<ul style="list-style-type: none"> – выбор методик некорректен – выбранные методики целесообразны, но просты и не требуют достаточных затрат времени – освоены сложные, но универсальные методики – модифицированы или адаптированы существующие методики – разработаны собственные методики исследования
10	Математическая обработка данных	<ul style="list-style-type: none"> – в работе не использованы средства математической обработки результатов – в работе использованы простейшие средства математической обработки результатов – в работе использованы средства статистической обработки результатов
11	Объем анализируемого материала	<ul style="list-style-type: none"> – объем анализируемого материала незначительный и не позволяет сделать достоверных выводов – объем анализируемого материала небольшой, но позволяет сделать достоверные выводы – большой объем анализируемого материала, позволяющий сделать достоверные выводы
12	Выводы	<ul style="list-style-type: none"> – выводы нечеткие, размытые, не соответствуют поставленным задачам или недостоверны – выводы соответствуют задачам, но слишком многословные или их достоверность вызывает некоторые сомнения – выводы четко сформулированы, достоверны, опираются на полученные результаты и соответствуют поставленным задачам
13	Качество оформления работы	<ul style="list-style-type: none"> – работа не отвечает требованиям, предъявляемым к оформлению выпускных работ – работа выполнена аккуратно и отвечает большинству требований, предъявляемых к выпускным работам – работа отвечает всем требованиям, предъявляемым к выпускным работам
14	Язык и стиль изложения материала	<ul style="list-style-type: none"> – работа написана простым разговорным стилем, содержит ошибки и опечатки – работа написана научным языком, соответствует нормам русского литературного языка, вычитана, не содержит опечаток
15	Обзор литературных источников	<ul style="list-style-type: none"> – недостаточно отражает информацию по теме исследования, не содержит работ ведущих ученых – в достаточной степени отражает информацию по теме иссле-

№ п/п	Показатель	Критерии оценивания
		дования, но не содержит работ на иностранных языках – отражает информацию по теме, содержит работы ведущих ученых, работы, опубликованные за последние пять лет, работы на иностранных языках
16	Иллюстрации	– иллюстративный материал в работе представлен недостаточно – работа хорошо иллюстрирована, представлены рисунки, графики, схемы, диаграммы и т.д. – работа хорошо иллюстрирована, содержатся оригинальные авторские рисунки

4.4. Критерии оценки защиты ВКР представлены в таблице 4.

Таблица 4 - Критерии оценки результатов защиты ВКР

№ п/п	Показатель	Критерии оценивания
1	Структура доклада	– доклад не логичен, неправильно структурирован, не отражает сути работы. – доклад отражает суть работы, но имеет погрешности в структуре – доклад четко структурирован, логичен, полностью отражает суть работы
2	Доклад	– речь сбивчива, не отчетлива, докладчик не ссылается на слайды презентации, не укладывается в лимит времени – речь отчетливая, лимит времени соблюден, докладчик ссылается на слайды презентации, но недостаточно комментирует их – доклад изложен отчетливо, докладчик хорошо увязывает текст доклада со слайдами презентации, активно комментирует их
3	Презентация	– содержит не все обязательные компоненты, фон мешает восприятию, много лишнего текста, содержит большие таблицы, иллюстративный материал недостаточен – содержит все обязательные компоненты, но есть отдельные недостатки – текст плохо читается, иллюстративный материал без заголовков или подписей данных и т.д. – соответствует всем требованиям к презентации
4	Защита	– не может ответить на вопросы – даны ответы на большинство вопросов – даны исчерпывающие ответы на все вопросы

5. Процедура оценивания результатов освоения образовательной программы

5.1. Защита ВКР проводится на открытом заседании ГЭК в следующем порядке:

- представление обучающегося членам ГЭК секретарем;

- доклад обучающегося с использованием наглядных материалов об основных результатах ВКР (не более 15 минут).
- вопросы членов ГЭК и присутствующих после доклада обучающегося. Докладчику может быть задан любой вопрос (в том числе и на иностранном языке) по содержанию работы, а также вопросы общего характера с целью выяснения степени его самостоятельности в разработке темы и умения ориентироваться в вопросах специальности;
- ответы студента на заданные вопросы;
- зачитывание секретарем ГЭК отзыва руководителя ВКР;
- заслушивание рецензии на ВКР (при наличии);
- ответы обучающегося на замечания рецензента;
- с разрешения председателя ГЭК выступают члены комиссии и желающие выступить из числа присутствующих на защите;
- предоставляется заключительное слово студенту-выпускнику в ответ на выступление;
- после заключительного слова обучающегося председатель ГЭК выясняет, имеются ли замечания по процедуре защиты (при их наличии они вносятся в протокол) и объявляет окончание защиты ВКР.

5.2. По завершении государственного аттестационного испытания ГЭК обсуждает характер ответов каждого обучающегося и выставляет каждому студенту согласованную итоговую оценку, руководствуясь критериями оценки результатов защиты ВКР.

5.3. Результаты защиты ВКР оцениваются по классической шкале, выставлением оценок «отлично», «хорошо», «удовлетворительно», «неудовлетворительно».

Оценки «отлично», «хорошо», «удовлетворительно» означают успешное прохождение обучающимся государственного аттестационного испытания.

Оценка **«отлично»** выставляется в том случае, если ВКР соответствует следующим критериям:

1. Работа носит исследовательский (рационализаторский, изобретательский) характер;
2. Тема работы актуальна;
3. Четко сформулированы цель и задачи исследования;
4. Работа отличается определенной новизной;
5. Работа выполнена студентом самостоятельно;
6. Работа имеет прикладной или теоретический характер;
7. На основе изученной литературы сделаны обобщения, сравнения с собственными результатами и аргументированные выводы;
8. В тексте имеются ссылки на все литературные источники;
9. Содержание работы полностью раскрывает тему, цель и задачи исследования;
10. Выбранные методики исследования целесообразны.
11. В работе использованы средства математической или статистической обработки данных;

12. Анализируемый материал имеет достаточный объем и позволяет сделать достоверные выводы;
13. Исследуемая проблема достаточно раскрыта;
14. Выводы четко сформулированы, достоверны, опираются на полученные результаты и соответствуют поставленным задачам.
15. ВКР написана с соблюдением всех требований к структуре, содержанию и оформлению.
16. Работа написана научным языком, текст работы соответствует нормам русского литературного языка, работа не содержит грубых опечаток и орфографических ошибок.
17. Список литературы отражает информацию по теме исследования, оформлен в соответствии с требованиями.
18. Работа содержит достаточный иллюстративный материал, в том числе выполненный автором самостоятельно на основе результатов исследования.
19. Доклад четко структурирован, логичен, полностью отражает суть работы.
20. На защите докладчик показал знание исследуемой проблемы и умение вести научную дискуссию, обладает культурой речи.
21. Докладчик активно работает со слайдами презентации, комментирует их.
22. Презентация отражает содержание работы и соответствует предъявляемым требованиям.
23. Даны четкие ответы на вопросы.
24. Рецензент оценивает работу на «хорошо» или «отлично».
25. Возможно наличие 2-3 незначительных недочетов, однако характер недочетов не имеет принципиальный характер.

Оценка **«хорошо»** – оценка может быть снижена за следующие недостатки:

1. Список литературы не полностью отражает имеющиеся информационные источники по теме исследования;
2. Работа недостаточно аккуратно оформлена, текст работы частично не соответствует нормам русского языка;
3. Недостаточно представлен иллюстративный материал;
4. Содержание и результаты исследования доложены недостаточно четко;
5. Выпускник дал ответы не на все заданные вопросы.

Оценка **«удовлетворительно»** – оценка может быть снижена за следующие недостатки:

1. К выпускной работе имеются замечания по содержанию и по глубине проведенного исследования.
2. Анализ материала носит фрагментарный характер.
3. Выводы слабо аргументированы, достоверность вызывает сомнения.

4. Библиография ограничена, не использован необходимый для освещения темы материал.

5. Работа оформлена неаккуратно, содержит опечатки и другие технические погрешности.

6. Работа доложена неубедительно, не на все предложенные вопросы даны удовлетворительные ответы.

7. На защите студент не сумел достаточно четко изложить основные положения и материал исследований, испытал затруднения при ответах на вопросы членов комиссии.

Оценка **«неудовлетворительно»** выставляется в том случае, если:

1. Цель и задачи ВКР сформулированы некорректно или не соответствуют теме исследования.

2. Основные выводы не соответствуют задачам исследования.

3. Содержание ВКР не соответствует теме работы.

4. Студент не ориентируется в материале работы и не ответил ни на один вопрос при защите.

Оценочные материалы рассмотрены на заседании кафедры Растениеводство, селекция и генетика «25» июня 2021 года (протокол № 15).