

Документ подписан простой электронной подписью

Информация о владельце:

ФИО: Соловьев Дмитрий Александрович

Должность: ректор ФГБОУ ВО Вавиловский университет

Дата подписания: 26.03.2024 08:25:38

Уникальный программный ключ:

528682d78e671e566ab075014a11a21721735a12



МИНИСТЕРСТВО СЕЛЬСКОГО ХОЗЯЙСТВА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
Федеральное государственное бюджетное образовательное
учреждение высшего образования
«Саратовский государственный аграрный университет
имени Н.И. Вавилова»

СОГЛАСОВАНО

Начальник ОПНПК

[Signature] /Беляева А.А./

« 27 » августа 2020 г.

УТВЕРЖДАЮ

И. о. проректора по НИР

[Signature] /Воротников И.Л./

« 27 » августа 2020 г.

ПРОГРАММА ГОСУДАРСТВЕННОЙ ИТОГОВОЙ АТТЕСТАЦИИ

Направления подготовки	35.06.01 Сельское хозяйство
Направленность (профиль) подготовки	Плодоводство, виноградарство
Квалификация выпускника	Исследователь. Преподаватель-исследователь
Нормативный срок обучения	4 года
Форма обучения	Очная, заочная

Разработчик(и): доцент, Ткаченко О.В. *[Signature]*

Саратов 2020

Введение

Программа государственной итоговой аттестации по направлению **35.06.01 Сельское хозяйство** профилю **Плодоводство, виноградарство** разработана в соответствии с Федеральным законом от 29.12.2012 г. № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации», Приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от 19.11.2013 г. № 1259 «Об утверждении Порядка организации и осуществления образовательной деятельности по образовательным программам высшего образования – программам подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре (адъюнктуре)», Федеральным государственным образовательным стандартом высшего образования по направлению **35.06.01 Сельское хозяйство**, утвержденным приказом Минобрнауки России № 1017 от 18.08.2014г., Порядком проведения государственной итоговой аттестации по образовательным программам высшего образования – программам подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре (адъюнктуре), программам ординатуры, программам ассистентуры-стажировки, утвержденным приказом Минобрнауки России от 18 марта 2016 г. № 227, Уставом ФГБОУ ВО Саратовский ГАУ (далее – университет), Положением о порядке проведения государственной итоговой аттестации по образовательным программам высшего образования – программам подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре в ФГБОУ ВО Саратовский ГАУ, утвержденным приказом ректора № 552-ОД от 29 августа 2017 г., и рабочим учебным планом по направлению **35.06.01 Сельское хозяйство** профилю **Плодоводство, виноградарство**.

3. Цель государственной итоговой аттестации

Государственная итоговая аттестация (ГИА) завершает процесс освоения имеющих государственную аккредитацию программ подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре.

Целью ГИА является определение соответствия результатов освоения обучающимися программ подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре требованиям федерального государственного образовательного стандарта. В процессе ГИА проводится оценка уровня сформированности образовательного результата (компетенций) по ОПОП, знаний аспирантов и владения навыками преподавательской и исследовательской работы.

2. Место ГИА в структуре ОПОП, структура и трудоемкость

ГИА относится к блоку 4 «Государственная итоговая аттестация» основной профессиональной образовательной программы. Трудоемкость ГИА составляет 9 ЗЕТ (324 часа).

Государственная итоговая аттестация аспирантов проводится в 2 этапа:
- государственный экзамен (далее – ГЭ) (трудоемкость – 2 ЗЕТ);

- научный доклад об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации) (далее – научный доклад) (трудоемкость – 7 ЗЕТ).

3. Компетенции обучающегося, сформированные в процессе освоения ОПОП, критерии и шкала оценивания компетенций

Выпускники аспирантуры должны продемонстрировать следующие компетенции:

3.1 Компетенции обучающегося, сформированные в процессе освоения ОПОП

Код компетенции	Содержание компетенции	Основные признаки уровня освоения компетенции
УК-1	способностью к критическому анализу и оценке современных научных достижений, генерированию новых идей при решении исследовательских и практических задач, в том числе в междисциплинарных областях	Знать основные подходы в области исследования, в том числе в междисциплинарных областях. Уметь проводить критический анализ современных научных достижений, выделять их принципиальные отличия. Владеть навыками генерирования новых идей при решении исследовательских и практических задач.
УК-2	способностью проектировать и осуществлять комплексные исследования, в том числе междисциплинарные, на основе целостного системного научного мировоззрения с использованием знаний в области истории и философии науки	Знать основные существующие теоретические конструкции в области исследования. Знать исторические и философские основания науки. Уметь проектировать и осуществлять комплексные исследования. Владеть навыками проектировать и осуществлять комплексные исследования, в том числе междисциплинарные.
УК-3	готовностью участвовать в работе российских и международных исследовательских коллективов по решению научных и научно-образовательных задач	Знать методы решения научных и научно-образовательных задач. Уметь участвовать в работе российских и международных исследовательских коллективов. Владеть навыками решения научных и научно-образовательных задач в составе российских и международных исследовательских коллективов.
УК-4	готовностью использовать современные методы и технологии научной коммуникации на государственном и иностранном языках	Знать основные нормы современного русского и иностранного языков. Уметь писать тексты научных статей, выступлений, докладов, рефератов, автореферата и диссертации. Владеть правилами подготовки научных текстов на государственном и иностранном языках.

УК-5	способностью следовать этическим нормам в профессиональной деятельности	<p>Знать основы этических норм в профессиональной деятельности.</p> <p>Уметь оценивать последствия принятого решения и нести за него ответственность перед собой и обществом.</p> <p>Владеть приемами и технологиями целеполагания, целереализации и оценки результатов деятельности при решении профессиональных задач.</p>
УК-6	способностью планировать и решать задачи собственного профессионального и личностного развития	<p>Знать содержание процесса целеполагания профессионального и личностного развития, его особенности и способы реализации при решении профессиональных задач, исходя из этапов карьерного роста и требований рынка труда.</p> <p>Уметь осуществлять личностный выбор в различных профессиональных и морально-ценностных ситуациях.</p> <p>Владеть способами выявления и оценки индивидуально-личностных, профессионально-значимых качеств и путями достижения более высокого уровня их развития.</p>
ОПК-1	владением методологией теоретических и экспериментальных исследований в области сельского хозяйства, агрономии ... технологий производства сельскохозяйственной продукции	<p>Знать методологию теоретических и экспериментальных исследований в области сельского хозяйства, агрономии ... технологий производства сельскохозяйственной продукции.</p> <p>Уметь проводить теоретические и экспериментальные исследования в области сельского хозяйства, агрономии ... технологий производства сельскохозяйственной продукции и.</p> <p>Владеть навыками теоретических и экспериментальных исследований в области сельского хозяйства, агрономии ... технологий производства сельскохозяйственной продукции.</p>
ОПК-2	владением культурой научного исследования в области сельского хозяйства, агрономии ... технологий производства сельскохозяйственной продукции, в том числе с использованием новейших информационно-коммуникационных технологий	<p>Знать особенности научного исследования в области сельского хозяйства, агрономии ... технологий производства сельскохозяйственной продукции, в том числе с использованием новейших информационно-коммуникационных технологий.</p> <p>Уметь проводить научные исследования в области сельского хозяйства, агрономии ... технологий производства сельскохозяйственной продукции, в том числе с использованием новейших информационно-коммуникационных технологий.</p> <p>Владеть культурой научного исследования в области сельского хозяйства, агрономии ... технологий производства сельскохозяйственной продукции, в том числе с использованием новейших информационно-коммуникационных технологий.</p>
ОПК-3	способностью к разработке новых методов исследования и их применению в области	<p>Знать методы исследования и их применения в области сельского хозяйства, агрономии ... технологий производства сельскохозяйственной продукции с учетом соблюдения авторских прав.</p> <p>Уметь проводить исследования в области сельского</p>

	сельского хозяйства, агрономии, ... технологий производства сельскохозяйственной продукции с учетом соблюдения авторских прав	хозяйства, агрономии ... технологий производства сельскохозяйственной продукции с учетом соблюдения авторских прав. Владеть навыками применения методов исследования в области сельского хозяйства, агрономии ... технологий производства сельскохозяйственной продукции с учетом соблюдения авторских прав.
ОПК-4	готовностью организовать работу исследовательского коллектива по проблемам сельского хозяйства, агрономии...технологий производства сельскохозяйственной продукции	Знать основы организации работы исследовательского коллектива по проблемам сельского хозяйства, агрономии... технологий производства сельскохозяйственной продукции. Уметь организовать работу исследовательского коллектива по проблемам сельского хозяйства, агрономии... технологий производства сельскохозяйственной продукции. Владеть навыком организации работы исследовательского коллектива по проблемам сельского хозяйства, агрономии ... технологий производства сельскохозяйственной продукции.
ОПК-5	готовностью к преподавательской деятельности по основным образовательным программам высшего образования	Знать методологию преподавательской деятельности. Уметь осуществлять преподавательскую деятельность по основным образовательным программам высшего образования. Владеть приемами преподавательской деятельности по основным образовательным программам высшего образования.
ПК-1	владением знаниями о биологических особенностях пород и сортов плодовых, декоративных растений и винограда, их хозяйственных признаков и свойств в связи с обоснованием возделывания в различных почвенно-климатических зонах и разработкой систем и отдельных приемов агротехники, обоснованием использования садовых растений в городских и сельских ландшафтах	Знать биологические особенности пород и сортов плодовых, декоративных растений и винограда, их хозяйственных признаков и свойств. Уметь обосновывать технологии возделывания пород и сортов плодовых, декоративных растений и винограда в различных почвенно-климатических зонах и разрабатывать систему и отдельные приемы агротехники, обосновать использование садовых растений в городских и сельских ландшафтах. Владеть навыками обоснования технологии возделывания пород и сортов плодовых, декоративных растений и винограда в различных почвенно-климатических зонах и разработки систем и отдельных приемов агротехники, обоснования использования садовых растений в городских и сельских ландшафтах.
ПК-2	способностью разрабатывать методы и приемы контроля за сортовыми признаками и качеством посевного и посадочного материала плодовых, декоратив-	Знать методы и приемы контроля за сортовыми признаками и качеством посевного и посадочного материала плодовых, декоративных растений и винограда в процессе его выращивания в открытом и защищенном грунте. Уметь разрабатывать методы и приемы контроля за сортовыми признаками и качеством посевного и посадочного материала плодовых, декоративных растений

	ных растений и винограда в процессе его выращивания в открытом и защищенном грунте	и винограда в процессе его выращивания в открытом и защищенном грунте. Владеть навыком разработки методов и приемов контроля за сортовыми признаками и качеством посевного и посадочного материала плодовых, декоративных растений и винограда в процессе его выращивания в открытом и защищенном грунте.
ПК-3	готовностью обосновывать комплексную биологическую оценку сортов винограда, плодовых, декоративных растений для использования в садах, ландшафте и интерьере, разрабатывать сортовую технологию	Знать биологическую оценку сортов винограда, плодовых, декоративных растений для использования в садах, ландшафте и интерьере. Уметь обосновывать комплексную биологическую оценку сортов винограда, плодовых, декоративных растений для использования в садах, ландшафте и интерьере, разрабатывать сортовую технологию. Владеть навыком обоснования комплексной биологической оценки сортов винограда, плодовых, декоративных растений для использования в садах, ландшафте и интерьере, разработки сортовой технологии.
ПК-4	способностью разрабатывать методику научных исследований с учетом ландшафтно-адаптивной системы в садоводстве и биологических особенностей винограда, плодовых и декоративных растений	Знать методику научных исследований с учетом ландшафтно-адаптивной системы в садоводстве и биологических особенностей винограда, плодовых и декоративных растений. Уметь разрабатывать методику научных исследований с учетом ландшафтно-адаптивной системы в садоводстве и биологических особенностей винограда, плодовых и декоративных растений. Владеть навыками разработки методики научных исследований с учетом ландшафтно-адаптивной системы в садоводстве и биологических особенностей винограда, плодовых и декоративных растений.

3.2. Критерии и шкала оценивания компетенций, формируемых у обучающихся при освоении образовательной программы

Критерии оценивания уровня сформированности компетенции	Шкала оценивания уровня сформированности компетенции
1	2
Обучающийся не знает значительной части теоретического материала, плохо ориентируется в основных понятиях и определениях, не умеет пользоваться теоретическим материалом на практике, при ответе на вопросы допускает существенные ошибки и неточности.	Ниже порогового уровня (неудовлетворительно)
Обучающийся демонстрирует знания только базового теоретического материала, в целом успешное, но не системное умение пользоваться теоретическим материалом на практике, допускает неточности в формулировках, нарушает логическую последовательность в изложении материала.	Пороговый уровень (удовлетворительно)
Обучающийся демонстрирует знание базового теоретического и практического материала, в целом успешное умение пользоваться теоретическим материалом на практике, при ответе на вопросы допускает несущественные неточности.	Продвинутый уровень (хорошо)

Критерии оценивания уровня сформированности компетенции	Шкала оценивания уровня сформированности компетенции
1	2
Обучающийся демонстрирует глубокие знания материала, практики применения теоретического материала в реальных производственных условиях, исчерпывающе и последовательно, четко и логично излагает материал, не затрудняется с ответом при постановке производственной задачи.	Высокий уровень (отлично)

4. Программа государственного экзамена

Государственный экзамен проводится по дисциплинам, результаты освоения которых имеют определяющее значение для профессиональной деятельности выпускников, а именно по дисциплинам, формирующим знания, умения и навыки педагогической деятельности: Б1.В.01 Психология и педагогика высшей школы; Б1.В.02 Культура устной и письменной научной речи; Б1.В.03 Тренинг профессионально-ориентированных риторики, дискуссий и общения, а также по результатам Педагогической практики аспирантов. Кроме того, ГЭ отражает элементы научно-исследовательской работы по области соответствующей профилю подготовки аспиранта.

Перед государственным экзаменом проводится консультирование обучающихся по вопросам, включенным в программу государственного экзамена.

4.1 Фонд оценочных средств к государственному экзамену

На этапе государственного экзамена проверяется сформированность компетенций: УК3; УК5; УК6; ОПК2.

Проверка уровня сформированности компетенций на ГЭ проводится на основании ответов аспирантов на задания билетов.

Экзаменационные билеты включают два задания:

- теоретический вопрос, направленный на выявление глубины теоретических знаний экзаменуемых, а также на умения показывать условия и области применения теоретических знаний;
- практическое задание, направленное на оценивание навыков решения задач профессионально-педагогической деятельности.

Оценочные средства проверки сформированности компетенций

Компетенции	Содержание оценочного средства (билета)	
	Теоретический вопрос Владение теоретическими знаниями, умениями показывать условия и области их применения	Практическое задание Навык решения задач профессионально-педагогической деятельности
УК 3	+	+
УК 5	+	+

УК 6	+	+
ОПК 5	+	+

Теоретические вопросы:

1. Система профессионального образования в России и характеристика ее элементов. Принципы, задачи профессионального образования.

2. Понятия «форма обучения» и «форма организации обучения», их характеристика. Цель, типы, структура учебного занятия: лекция, семинарское и практическое занятие, лабораторная работа.

3. Понятие о методах профессионального образования и их классификация. Вербальные, наглядные, «активные» методы в теоретическом обучении.

4. Цель, типы, структура, средства, функции практического и производственного обучения.

5. Основные документы планирования образования в учебных заведениях и их характеристика. Задачи и содержание методической работы преподавателя.

6. Понятие «технология» в образовании, сущность и понимание термина в современной науке. Соотношение понятий «педагогические», «образовательные», «обучающие» и «воспитательные» технологии. Технологизация процесса предметного обучения, ее связь с методикой преподавания.

7. Инновационные педагогические технологии. Типы инноваций и их характеристика. Социально-психологические факторы успешности инноваций. Отношение педагогических работников к нововведениям: барьеры инноваций. Отличительные признаки инновационного обучения по сравнению с традиционным.

8. Психологические основы формирования знаний, умений, навыков, готовности к труду у учащихся. Психологические особенности основных видов деятельности студентов.

9. Качества современного преподавателя и готовность к педагогической деятельности. Профессиональная компетентность преподавателя высшей школы. Психологические предпосылки повышения эффективности деятельности преподавателя вуза. Профессионально-педагогическая культура преподавателя вуза.

10. Воспитание в педагогическом процессе. Типы, принципы, методы и формы воспитания. Направления и концепции воспитательной работы в вузе.

Практические задания:

1. Представить методическую разработку занятия теоретического обучения (лекция с элементами дискуссии) соответствующего тематике научных исследований аспиранта с использованием различных инновационных педагогических технологий.

2. Представить методическую разработку занятия теоретического обучения (бинарная лекция) соответствующего тематике научных исследований аспиранта с использованием элементов различных инновационных педагогических технологий.

3. Представить методическую разработку занятия теоретического обучения (лекция пресс-конференция) соответствующего тематике научных исследований аспиранта с использованием различных инновационных педагогических технологий.

4. Представить методическую разработку занятия практического обучения (семинар/практическое занятие) соответствующего тематике научных исследований аспиранта с использованием элементов различных инновационных педагогических технологий.

5. Представить методическую разработку занятия практического обучения (лабораторная работа) соответствующего тематике научных исследований аспиранта с использованием элементов различных инновационных педагогических технологий.

6. Представить методическую разработку заседания научного студенческого кружка соответствующего тематике научных исследований аспиранта с использованием элементов различных инновационных педагогических технологий.

7. Представить методическую разработку комплекта оценочных средств (7–10 тестовых заданий различных типов) соответствующего тематике научных исследований аспиранта с использованием элементов различных инновационных педагогических технологий.

Примеры билетов для государственной итоговой аттестации

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«Саратовский государственный аграрный университет имени Н.И. Вавилова»

Государственный экзамен

Направление подготовки 35.06.01 Сельское хозяйство
Профиль подготовки Плодоводство, виноградарство

Экзаменационный билет № 1

1. Система профессионального образования в России и характеристика ее элементов. Принципы, задачи профессионального образования.

2. Представить методическую разработку занятия теоретического обучения (лекция с элементами дискуссии) соответствующего тематике научных исследований аспиранта с использованием различных инновационных педагогических технологий.

Вопросы рассмотрены и утверждены на заседании ученого совета Агрономического факультета (протокол №__ от _____ 20__ г.).

Проректор по НИР _____ И.Л. Воротников

4.2 Критерии оценивания по вопросу в экзаменационном билете и государственному экзамену

Критерии выставления оценок по вопросу в экзаменационном билете.

При оценивании ответа учитываются следующие индикаторы:

Оценка	Критерий оценивания ответа аспиранта
«отлично»	- демонстрирует глубокие знания программного материала; - исчерпывающе, последовательно, грамотно и логически стройно излагает программный материал, не затрудняясь с ответом при видоизменении задания; - свободно справляется с решением ситуационных и практических задач; - грамотно обосновывает принятые решения; - самостоятельно обобщает и излагает материал, не допуская ошибок; - свободно оперирует основными теоретическими положениями по проблематике излагаемого материала.
«хорошо»	- демонстрирует достаточные знания программного материала; - грамотно и по существу излагает программный материал, не допускает существенных неточностей при ответе на вопрос; - правильно применяет теоретические положения при решении ситуационных и практических задач; - самостоятельно обобщает и излагает материал, не допуская существенных ошибок.
«удовлетворительно»	- излагает основной программный материал, но не знает отдельных деталей; - допускает неточности, некорректные формулировки, нарушает последовательность в изложении программного материала; - испытывает трудности при решении ситуационных и практических задач.
«неудовлетворительно»	- не знает значительной части программного материала; - допускает грубые ошибки при изложении программного материала; - с большими затруднениями решает ситуационные и практические задачи.

Итоговая оценка по государственному экзамену выставляется с учетом следующих вариантов оценивания отдельных элементов:

- оценка «отлично» ставится, если из двух оценок получено две оценки «отлично» или одна оценка «отлично» и вторая – «хорошо»;
- оценка «хорошо» ставится, если из двух оценок получено две оценки «хорошо» или одна оценка «хорошо» и вторая – «удовлетворительно»;
- оценка «удовлетворительно» ставится, если из двух оценок получено две оценки «удовлетворительно»;
- оценка «неудовлетворительно» ставится, если аспирант не отвечает на один из двух вопросов билета.

4.3 Перечень рекомендуемой литературы для подготовки к государственному экзамену

1. Астафьева Л.С. Педагогика [Электронный ресурс] : учебное пособие / Л.С. Астафьева, Л.М. Астафьев. — Электрон. текстовые данные. — М. : Российский университет дружбы народов, 2010. — 124 с. — 978-5-209-03545-9. — Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru/11400.html>

2. Гуревич П.С. Психология и педагогика [Электронный ресурс] : учебник для студентов вузов / П.С. Гуревич. — Электрон. текстовые данные. — М. : ЮНИТИ-ДАНА, 2012. — 320 с. — 5-238-00904-6. — Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru/8121.html>

3. Ермаков В.А. Психология и педагогика [Электронный ресурс] : учебное пособие / В.А. Ермаков. — Электрон. текстовые данные. — М. : Евразийский открытый институт, 2011. — 302 с. — 978-5-374-00168-6. — Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru/11095.html>

4. Попков В.А. Методология педагогики [Электронный ресурс] : учебное пособие для слушателей системы дополнительного профессионального образования преподавателей высшей школы / В.А. Попков, А.В. Коржуев. — Электрон. текстовые данные. — М. : Московский государственный университет имени М.В. Ломоносова, 2007. — 208 с. — 978-5-211-05389-2. — Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru/13092.html>

5. Самойлов В.Д. Педагогика и психология высшей школы. Андрогиогическая парадигма [Электронный ресурс] : учебник / В.Д. Самойлов. — Электрон. текстовые данные. — М. : ЮНИТИ-ДАНА, 2013. — 207 с. — 978-5-238-02416-5. — Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru/16428.html>

6. Столяренко А.М. Общая педагогика [Электронный ресурс] : учебное пособие для студентов вузов, обучающихся по педагогическим специальностям (030000) / А.М. Столяренко. — Электрон. текстовые данные. — М. : ЮНИТИ-ДАНА, 2012. — 479 с. — 5-238-00972-0. — Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru/8103.html>

7. Шарипов Ф.В. Педагогика и психология высшей школы [Электронный ресурс] : учебное пособие / Ф.В. Шарипов. — Электрон. текстовые данные. — М. : Логос, 2012. — 448 с. — 978-5-98704-587-9. — Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru/9147.html>

5. Требования к научному докладу

По результатам научно-исследовательской деятельности и научно-исследовательской практики аспирант готовит научно-квалификационную работу (диссертацию). Научно-квалификационная работа представляет собой выполненную обучающимся работу, демонстрирующую уровень подготовленности выпускника к самостоятельной профессиональной деятельности. Требования к научно-квалификационной работе, определяются требованиями, установленным пунктом 3 Положения о присуждении ученых степеней, утвержденному постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г № 842 (Собрание законодательства Российской Федерации, 2013, № 40, ст. 5074; 2014, № 32, ст. 4496).

Научно-квалификационная работа (диссертация) оформляется в соответствии с требованиями, установленными ГОСТ 7.0.11-2011 «Диссертация и

автореферат диссертации. Структура и правила оформления». Научно-квалификационная работа (диссертация) представляется на русском языке.

Научно-квалификационная работа рассматривается на расширенном заседании кафедры в рамках аттестации аспиранта по результатам последнего семестра обучения. Положительная оценка научно-квалификационной работы является обязательным условием допуска аспиранта к процедуре Государственной итоговой аттестации.

В рамках государственной итоговой аттестации аспирант представляет научный доклад об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации) (далее – научный доклад).

5.1 Оценочные средства проверки сформированности компетенций

Структурные элементы содержания научного доклада	Проверяемые компетенции													
	УК1	УК2	УК3	УК4	УК5	УК6	ОПК1	ОПК2	ОПК3	ОПК4	ПК1	ПК2	ПК3	ПК4
Обосновать и актуальность темы НКР, её цели и пути выполнения поставленных задач		+		+		+	+			+	+	+	+	+
Методологический аппарат НКР	+	+					+	+			+	+	+	+
Библиографический обзор, обобщение передового опыта в соответствующей научной области	+		+		+		+				+	+	+	+
Обосновать цели, задачи, использование средств, методов экспериментальных исследований	+	+			+		+	+	+	+	+	+	+	+
Проведение теоретических и экспериментальных исследований	+	+	+				+			+	+	+	+	+
Обработка результатов экспе-	+		+		+		+				+	+	+	+

риumenta и апробация полученных результатов														
Формулирование выводов по результатам проведенных исследований	+	+	+		+	+	+			+	+	+	+	+
Подготовка текста НКР и научного доклада				+	+		+		+			+		
Подготовка и представление научного доклада				+	+	+	+			+				

5.2 Требования к научному докладу, порядок его подготовки и представления

Научный доклад – документ, напечатанный типографским способом, в котором аспирант кратко излагает основное содержание научно-квалификационной работы (диссертации).

Научный доклад включает в себя:

- обложку;
- общую характеристику работы,
- основное содержание работы,
- заключение;
- список работ, опубликованных аспирантом по теме НКР.

Оформление обложки научного доклада (приложение 1).

На обложке научного доклада приводят:

- статус документа - "на правах рукописи";
- фамилию, имя и отчество аспиранта;
- название НКР;
- шифр и наименование направления подготовки аспиранта и профиль подготовки;
- искомую квалификацию;
- место и год написания научного доклада.

На оборотной стороне обложки научного доклада (приложение 2) приводят следующие сведения:

- наименование организации, где выполнена НКР;
- фамилию, имя, отчество, ученую степень, ученое звание научного руководителя;
- фамилию, имя, отчество, ученую степень, ученое звание, место работы (организацию), должность рецензентов;
- дату и время представления научного доклада.

Оформление текста научного доклада.

Общая характеристика работы включает в себя следующие основные структурные элементы:

- актуальность темы исследования;
- степень ее разработанности;
- цели и задачи;
- научную новизну;
- теоретическую и практическую значимость работы;
- методологию и методы исследования;
- положения, выносимые на защиту;
- степень достоверности и апробацию результатов.

Основное содержание работы кратко раскрывает содержание глав (разделов) НКР.

В конце научного доклада приводится заключение по исследованию, рекомендации и перспективы дальнейшей разработки темы.

Список работ, опубликованных автором по теме НКР, оформляют в соответствии с требованиями ГОСТ 7.1.

Научный доклад печатают типографским способом или на множительном аппарате в количестве, определяемом Государственной аттестационной комиссией. Выходные сведения указывают согласно ГОСТ Р 7.0.4.

Объем текста научного доклада не должен превышать 1 печатный лист.

Отзыв научного руководителя характеризует работу аспиранта по следующим направлениям:

- уровень самостоятельности аспиранта при проведении исследований и подготовке НКР и текста научного доклада;
- качество освоения методик проведения исследований;
- качество освоения основных видов научной деятельности;
- оценку сформированности компетенций;
- возможность присуждения квалификации «Исследователь. Преподаватель-исследователь».

Научные доклады подлежат обязательному рецензированию с привлечением профессоров и преподавателей смежных кафедр Университета или других вузов и НИИ соответствующего научного профиля, предпочтительно членов диссертационных советов. Состав рецензентов определяют выпускающие кафедры. Рецензент оценивает научный доклад по форме и по содержанию.

В рецензии отражаются следующие вопросы:

- актуальность темы научных исследований;
- научная новизна исследований;
- убедительность аргументации в определении целей и задач исследования;
- степень и полнота соответствия собранных материалов целям и задачам исследования;
- соответствие методики проведения исследования современному уровню требований;
- качество математической обработки материала;

- соответствие содержания и оформления работы предъявленным требованиям;
- обоснованность сделанных выводов и предложений;
- теоретическая и практическая значимость выполненного исследования;
- конкретные замечания по содержанию, выводам, рекомендациям, оформлению работы с указанием разделов и страниц;
- заключение о возможности присвоения квалификации «Исследователь. Преподаватель-исследователь»;
- рекомендации по оценке научного доклада.

Рецензия подписывается с указанием ФИО, ученого звания, ученой степени, должности, места работы и даты и заверяется печатью учреждения, в котором работает рецензент (в случае работы рецензента в сторонней организации). Рецензия в обязательном порядке доводится до сведения выпускника. Отрицательный отзыв рецензента не является препятствием для представления научного доклада. В случае отрицательного отзыва участие рецензента в заседании ГЭК, где представляется научный доклад, обязательно.

Проверка текста научного доклада на объем заимствования и обеспечение доступа к тексту.

Тексты научных докладов, за исключением текстов научных докладов, содержащих сведения, составляющие государственную тайну, размещаются университетом в электронно-библиотечной системе университета и проверяются на объем заимствования. Порядок размещения текстов научных докладов в электронно-библиотечной системе организации, проверки на объем заимствования, в том числе содержательного, выявления неправомерных заимствований устанавливается университетом.

Доступ лиц к текстам научных докладов должен быть обеспечен в соответствии с законодательством Российской Федерации с учетом изъятия производственных, технических, экономических, организационных и других сведений, в том числе о результатах интеллектуальной деятельности в научно-технической сфере, о способах осуществления профессиональной деятельности, которые имеют действительную или потенциальную коммерческую ценность в силу неизвестности их третьим лицам, в соответствии с решением правообладателя.

5.3 Защита научного доклада

Защита научного доклада проводится на заседании Государственной экзаменационной комиссии. Для представления работы в ГЭК необходимо иметь:

- несколько вариантов научного доклада;
- презентацию и (или) несколько (5-10) вариантов демонстрационного раздаточного материала;
- доклад на 20 минут;
- две рецензии на научный доклад;

- отзыв научного руководителя;
- выписку из протокола расширенного заседания кафедры о результатах заслушивания основных результатов подготовки научно-квалификационной работы (диссертации);
- результат проверки текста научного доклада на объем заимствований в программе АНТИПЛАГИАТ.

Представление научного доклада должно быть рассчитано на 15-20 минут. Члены ГЭК задают вопросы по докладу, а аспирант отвечает на них. После этого секретарь комиссии зачитывают отзывы рецензентов на научный доклад, аспирант отвечает на замечания рецензентов. Научный руководитель представляет свой отзыв об аспиранте.

Продолжительность защиты одного научного доклада, как правило, не должна превышать 40 минут.

По завершении защиты научного доклада аттестационная комиссия на закрытом заседании обсуждает характер ответов каждого аспиранта и выставляет каждому аспиранту согласованную итоговую оценку, руководствуясь критериями выставления оценок.

5.4 Критерии оценки научного доклада

При оценивании научного доклада учитываются следующие индикаторы:

Оценка	Критерий оценивания ответа аспиранта
«отлично»	<ul style="list-style-type: none"> - доклад содержит информацию об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации), которая соответствует требованиям к диссертациям на соискание ученой степени кандидата наук в части научной новизны, актуальности и практической значимости, грамотно изложенную теоретическую часть, логичное, последовательное изложение материала с соответствующими выводами и обоснованными предложениями. - при защите научного доклада аспирант показывает глубокие знания вопросов темы, свободно оперирует данными исследования, владеет современными методами исследования. - во время доклада аспирант использует наглядный материал, легко отвечает на поставленные вопросы. - научно-квалификационная работа имеет положительный отзыв научного руководителя и рецензента.
«хорошо»	<ul style="list-style-type: none"> - доклад содержит информацию об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации), которая соответствует требованиям к диссертациям на соискание ученой степени кандидата наук в части научной новизны, актуальности и практической значимости, грамотно изложенную теоретическую часть, последовательное изложение материала соответствующими выводами, однако с не вполне обоснованными предложениями. - при защите научного доклада аспирант показывает знания вопросов темы, оперирует данными исследования. - во время доклада использует наглядные пособия, без особых затруднений отвечает на поставленные вопросы. Научно-квалификационная работа имеет положительный отзыв научного руководителя и рецензента.

«удовлетворительно»	<ul style="list-style-type: none"> - представлен научный доклад об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации), которая соответствует требованиям к диссертациям на соискание ученой степени кандидата наук в части научной новизны, актуальности и практической значимости. Содержит теоретическую часть. Базируется на практическом материале. - анализ выполнен поверхностно, в ней просматривается непоследовательность изложения материала. - представлены необоснованные предложения. - при защите научного доклада аспирант проявляет неуверенность, показывает слабое знание вопросов темы, не дает полного аргументированного ответа на заданные вопросы. - в отзывах научного руководителя и рецензента имеются замечания по содержанию работы и методике анализа.
«неудовлетворительно»	<ul style="list-style-type: none"> - представлен научный доклад об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации), которая не отвечает требованиям к диссертациям на соискание ученой степени кандидата наук в части научной новизны, актуальности и практической значимости. - в работе нет выводов, либо они носят декларативный характер. - при защите работы аспирант затрудняется отвечать на поставленные вопросы, при ответе допускает существенные ошибки. - в отзывах научного руководителя и рецензента имеются серьезные критические замечания

Образец титульного листа научного доклада

На правах рукописи

**НАУЧНЫЙ ДОКЛАД
ОБ ОСНОВНЫХ РЕЗУЛЬТАТАХ ПОДГОТОВЛЕННОЙ
НАУЧНО-КВАЛИФИКАЦИОННОЙ РАБОТЫ (ДИССЕРТАЦИИ)**

Фамилия Имя Отчество

ТЕМА НАУЧНОГО ДОКЛАДА

Направление подготовки **35.06.01 Сельское хозяйство**

Профиль подготовки **Плодоводство, виноградарство**

Квалификация: Исследователь. Преподаватель-исследователь

Саратов, 20__ г.

Образец оборотной стороны титульного листа научного доклада

Научно-квалификационная работа выполнена
в ФГБОУ ВО Саратовский ГАУ на кафедре _____

Научный руководитель:
Ф.И.О. _____
Ученая степень _____
Ученое звание _____

Рецензенты:
Ф.И.О. _____
Ученая степень _____
Ученое звание _____

Ф.И.О. _____
Ученая степень _____
Ученое звание _____

Защита научного доклада будет проводиться на заседании ГЭК
« ____ » _____ 20__ г.
в ____ часов в ФГБОУ ВО Саратовский ГАУ УК № ____, аудитория ____.