

Документ подписан простой электронной подписью
Информация о владельце:

ФИО: Соловьев Дмитрий Александрович

Должность: ректор ФГБОУ ВО Вавиловский университет

Дата подписания: 21.03.2023 09:56:34

Уникальный программный ключ

528681d78e671e566ab07103fe1ba2172f795d12



МИНИСТЕРСТВО СЕЛЬСКОГО ХОЗЯЙСТВА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования

«Саратовский государственный университет генетики,
биотехнологии и инженерии имени Н.И. Вавилова»

УТВЕРЖДАЮ.

Декан факультета

 /Нейфельд В.В./
«22» августа, 2022 г.

ОЦЕНОЧНЫЕ МАТЕРИАЛЫ для государственной итоговой аттестации

Направление подготовки	35.04.05 Садоводство
Направленность (профиль)	Интенсивное овощеводство защищенного грунта
Квалификация выпускника	Магистр
Выпускающая кафедра	Защита растений и плодовоовощеводство

Разработчики: доцент, Лихацкая С.Г.


(подпись)

Саратов 2022

Содержание

1. Основные положения.....	3
2. Перечень компетенций, которыми должны овладеть обучающиеся в результате освоения образовательной программы.....	3
3. Показатели и критерии оценивания компетенций, шкалы оценивания.....	5
4. Материалы для оценки результатов освоения образовательной программы.....	11
5. Процедура оценивания результатов освоения образовательной программы.....	13

1. Основные положения

Оценочные материалы для государственной итоговой аттестации по направлению подготовки **35.04.05 Садоводство** направленность (профиль) **Интенсивное овощеводство защищенного грунта** разработаны на основании Положения о государственной итоговой аттестации обучающихся по основным профессиональным образовательным программам высшего образования – программам бакалавриата, программам специалитета, программам магистратуры, реализуемым в ФГБОУ ВО Саратовский ГАУ, утверждённого приказом ректора от 29 августа 2017 г. № 552-ОД, а также Порядка разработки (актуализации) программ государственной итоговой аттестации (итоговой аттестации) обучающихся по основным профессиональным образовательным программам высшего образования – программам бакалавриата, программам специалитета и программам магистратуры, реализуемым в соответствии с актуализированными ФГОС ВО в ФГБОУ ВО Саратовский ГАУ, утверждённого приказом ректора от 27 июня 2019 г. № 463-ОД и Программы государственной итоговой аттестации, утверждённой деканом факультета 29 августа 2020 г.

2. Перечень компетенций, которыми должны овладеть обучающиеся в результате освоения образовательной программы

2.1. Типы профессиональной деятельности, к которым готовятся выпускники, освоившие образовательную программу по направлению подготовки **35.04.05 Садоводство** направленность (профиль) **Интенсивное овощеводство защищенного грунта**:

- научно-исследовательская;
- производственно-технологическая.

2.2. Выпускник, освоивший образовательную программу, должен обладать следующими **универсальными компетенциями**:

УК-1 способен осуществлять критический анализ проблемных ситуаций на основе системного подхода, выработать стратегию действий;

УК-2 способен управлять проектом на всех этапах его жизненного цикла;

УК-3 способен организовывать и руководить работой команды, выработывая командную стратегию для достижения поставленной цели;

УК-4 способен применять современные коммуникативные технологии, в том числе на иностранном(ых) языке(ах), для академического и профессионального взаимодействия;

УК-5 способен анализировать и учитывать разнообразие культур в процессе межкультурного взаимодействия;

УК-6 способен определять и реализовывать приоритеты собственной деятельности и способы ее совершенствования на основе самооценки.

2.3. Выпускник, освоивший образовательную программу, должен обладать следующими **общепрофессиональными компетенциями**:

ОПК-1 способен решать задачи развития области профессиональной деятельности и (или) организации на основе анализа достижений науки и производства;

ОПК-2 способен передавать профессиональные знания с учетом педагогических методик;

ОПК-3 способен использовать современные методы решения задач при разработке новых технологий в профессиональной деятельности;

ОПК-4 способен проводить научные исследования, анализировать результаты и готовить отчетные документы;

ОПК-5 способен осуществлять технико-экономическое обоснование проектов в профессиональной деятельности;

ОПК-6 способен управлять коллективами и организовывать процессы производства.

2.4. Выпускник, освоивший образовательную программу, должен обладать **профессиональными компетенциями**, соответствующими типам профессиональной деятельности, на которые ориентирована программа:

1) научно-исследовательская деятельность:

ПК-1 способен использовать современные достижения мировой науки и практики в научно-исследовательских работах;

ПК-2 способен провести научно-исследовательские работы в области агрономии в условиях производства;

2) производственно-технологическая деятельность:

ПК-3 способен использовать научные основы и инновационные технологии при производстве овощей, бахчевых, декоративных культур и грибов в защищенном грунте;

ПК-4 способен разрабатывать экологически безопасные системы защиты овощных, бахчевых, декоративных культур и грибов от вредных организмов в защищенном грунте;

ПК-5 способен составить культуuroбороты в различных сооружениях защищенного грунта;

ПК-6 способен провести агроэкологическую оценку овощных, бахчевых, декоративных культур и грибов в защищенном грунте;

ПК-7 способен применить современные методы программирования урожаев овощных, бахчевых, декоративных культур и грибов в различных сооружениях защищенного грунта;

ПК-8 способен организовать расширение видового и сортового разнообразия овощных, бахчевых, декоративных культур и грибов в различных сооружениях защищенного грунта;

ПК-9 способен координировать текущую производственную деятельность в соответствии со стратегическим планом развития растениеводства.

3. Показатели и критерии оценивания компетенций, шкалы оценивания

3.1. Описание показателей оценивания компетенций, формируемых у обучающихся при освоении образовательной программы по направлению подготовки **35.04.05 Садоводство** направленность (профиль) **Интенсивное овощеводство защищенного грунта** представлено в таблице 1.

Таблица 1 – Показатели оценивания компетенций, формируемых у обучающихся при освоении образовательной программы

Код и наименование компетенции	Индикаторы достижения компетенций
1	2
Универсальные компетенции	
УК-1. Способен осуществлять критический анализ проблемных ситуаций на основе системного подхода, вырабатывать стратегию действий	УК-1.1 –находит, критически анализирует собранную информацию, применяет системный подход при решении проблемных ситуаций УК-1.2 - разрабатывает стратегические решения на основе системного анализа проблемных ситуаций
УК-2. Способен управлять проектом на всех этапах его жизненного цикла	УК-2.1 - управляет проектом на всех этапах его жизненного цикла
УК-3. Способен организовывать и руководить работой команды, вырабатывая командную стратегию для достижения поставленной цели	УК-3.1 – организует работу малых групп и вырабатывает командную стратегию для достижения поставленной цели
	УК-3.2 – организует и руководит работой персонала
УК-4. Способен применять современные коммуникативные технологии, в том числе на иностранном(ых) языке(ах), для академического и профессионального взаимодействия	УК-4.1 - применяет современные коммуникативные технологии ведения деловой и научной коммуникации в устной и письменной формах на русском языке.
	УК-4.2 – применяет современные коммуникативные технологии на иностранном(ых) языке(ах) для академического и профессионального взаимодействия
УК-5. Способен анализировать и учитывать разнообразие культур в процессе межкультурного взаимодействия	УК-5.1 - анализирует важнейшие научно-философские системы, сформированные в ходе культурного развития; обосновывает актуальность их использования в практической деятельности
УК-6. Способен определять и реализовывать приоритеты собственной деятельности и способы ее совершенствования на основе самооценки	УК-6.1 - реализовывает приоритеты собственной научной деятельности
	УК-6.2 - определяет и реализовывает приоритеты в управлении персоналом и способы его совершенствования на основе самооценки
Общепрофессиональные компетенции	
ОПК-1. Способен решать задачи развития области профессиональной деятельности и (или) организации на основе анализа достижений науки и производства	ОПК-1.1 - решает задачи развития области профессиональной деятельности и (или) организации на основе анализа достижений науки и производства

ОПК-2. Способен передавать профессиональные знания с учетом педагогических методик	ОПК-2.1 – владеет педагогическими методиками
ОПК-3. Способен использовать современные методы решения задач при разработке новых технологий в профессиональной деятельности	ОПК-3.1 – использует современные методы решения задач при разработке инновационных технологий в профессиональной деятельности.
ОПК-4. Способен проводить научные исследования, анализировать результаты и готовить отчетные документы	ОПК-4.1 – проводит научные исследования и анализирует полученные результаты
	ОПК-4.2 - анализирует результаты и готовит отчетные документы
ОПК-5. Способен осуществлять технико-экономическое обоснование проектов в профессиональной деятельности	ОПК-5.1 - осуществляет технико-экономическое обоснование проектов в профессиональной деятельности
ОПК-6. Способен управлять коллективами и организовывать процессы производства	ОПК-6.1 – организует работу коллектива с учетом индивидуально-психологических особенностей
	ОПК-6.2 – управляет коллективом на всех этапах производства
Профессиональные компетенции	
ПК-1.Способен использовать современные достижения мировой науки и практики в научно-исследовательских работах	ПК-1.1 –использует современные достижения мировой науки и практики в организации исследовательской работы
	ПК-1.2 – выбирает современные достижения мировой науки и практики производства овощей и применяет в научно-исследовательских работах
ПК-2.Способен провести научно-исследовательские работы в области агрономии в условиях производства	ПК-2.1 – обосновывает задачи и проведение производственного опыта, выбирает методы экспериментальной работы
	ПК-2.2 – проводит научно-исследовательские работы по агрономии в условиях производства
	ПК-2.3 – обосновывает выбор инструментальных методов исследований в области агрономии
ПК-3.Способен использовать научные основы и инновационные технологии при производстве овощей, бахчевых, декоративных культур и грибов в защищенном грунте	ПК-3.1 – использует научные основы и инновационные технологии при производстве овощей и декоративных культур в защищенном грунте
	ПК-3.2 – использует научные основы и инновационные технологии при производстве овощей
	ПК-3.3 – использует научные основы и инновационные технологии при производстве овощей в защищенном грунте
	ПК-3.4 – использует научные основы и инновационные технологии при производстве декоративных культур в защищенном грунте
	ПК-3.5 – использует научные основы и инновационные технологии при производстве грибов в защищенном грунте
ПК-4. Способен разрабатывать экологически безопасные системы защиты овощных, бахчевых и декоративных культур от вредных организмов в защищенном грунте	ПК-4.1 – разрабатывает экологически безопасные системы защиты овощных, бахчевых и декоративных культур от вредных организмов в защищенном грунте

ПК-5.Способен составить культуuroобороты в различных сооружениях защищенного грунта	ПК-5.1 – составляет культуuroобороты в различных сооружениях защищенного грунта на основе современных технологий
	ПК-5.2 – составляет культуuroобороты в сооружениях защищенного грунта
	ПК-5.3 – оценивает инновационные технологии при составлении культуuroоборотов в различных сооружениях защищенного грунта
ПК-6.Способен провести агроэкологическую оценку овощных, бахчевых, декоративных культур и грибов в защищенном грунте	ПК-6.1 – проводит агроэкологическую оценку овощных и бахчевых культур в защищенном грунте
	ПК-6.2 – проводит агроэкологическую оценку отдельных овощных культур в защищенном грунте
	ПК-6.3 – проводит агроэкологическую оценку выращивания семян овощных и бахчевых культур в защищенном грунте
	ПК-6.4 – проводит агроэкологическую оценку декоративных культур в защищенном грунте
	ПК-6.5 – проводит агроэкологическую оценку грибов в защищенном грунте
ПК-7.Способен применить современные методы программирования урожаев овощных, бахчевых и декоративных культур в различных сооружениях защищенного грунта	ПК-7.1 – применяет современные методы программирования урожаев овощных и бахчевых культур в различных сооружениях защищенного грунта
	ПК-7.2 – применяет современные методы программирования урожаев овощных, бахчевых и декоративных культур в различных сооружениях защищенного грунта
ПК-8.Способен организовать расширение видового и сортового разнообразия овощных и бахчевых культур в различных сооружениях защищенного грунта	ПК-8.1 – разрабатывает мероприятия по расширению видового и сортового разнообразия овощных культур в различных сооружениях защищенного грунта
	ПК-8.2 – разрабатывает мероприятия по расширению видового разнообразия овощных культур в различных сооружениях защищенного грунта
	ПК-8.3 – организывает расширение видового и сортового разнообразия овощных и бахчевых культур в различных сооружениях защищенного грунта
	ПК-8.4 – организывает расширение видового и сортового разнообразия бахчевых культур в различных сооружениях защищенного грунта
ПК-9.Способен координировать текущую производственную деятельность в соответствии со стратегическим планом развития растениеводства	ПК-9.1 – реализует стратегический план развития растениеводства в текущей производственной деятельности.

3.2. Описание критериев и шкал оценивания компетенций, формируемых у обучающихся при освоении образовательной программы по направлению подготовки **35.04.05 Садоводство** направленность (профиль) **Интенсивное овощеводство защищенного грунта** представлено в таблице 2.

Таблица 2 – Критерии и шкала оценивания компетенций, формируемых у обучающихся при освоении образовательной программы

Критерии оценивания уровня сформированности компетенции	Шкала оценивания уровня сформированности компетенции
1	2
Обучающийся не знает значительной части теоретического материала, плохо ориентируется в основных понятиях и определениях, не умеет пользоваться теоретическим материалом на практике, при ответе на вопросы допускает существенные ошибки и неточности.	ниже порогового уровня (неудовлетворительно)
Обучающийся демонстрирует знания только базового теоретического материала, в целом успешное, но не системное умение пользоваться теоретическим материалом на практике, допускает неточности в формулировках, нарушает логическую последовательность в изложении материала.	пороговый уровень (удовлетворительно)
Обучающийся демонстрирует знание базового теоретического и практического материала, в целом успешное умение пользоваться теоретическим материалом на практике, при ответе на вопросы допускает несущественные неточности.	продвинутый уровень (хорошо)
Обучающийся демонстрирует глубокие знания материала, практики применения теоретического материала в реальных производственных условиях, исчерпывающе и последовательно, четко и логично излагает материал, не затрудняется с ответом при постановке производственной задачи.	высокий уровень (отлично)

4. Материалы для оценки результатов освоения образовательной программы

4.1. Результатом освоения образовательной программы по направлению подготовки **35.04.05 Садоводство** направленность (профиль) **Интенсивное овощеводство защищенного грунта** является формирование у обучающихся универсальных, общепрофессиональных и профессиональных компетенций.

4.2. Процедура оценивания результатов освоения образовательной программы сводится к процедуре оценки результатов ВКР, и результатов её защиты.

4.3. Для оценивания ВКР используются критерии, приведенные в таблице 3.

Таблица 3 - Критерии оценивания ВКР

№ п/п	Показатель	Критерии оценивания
1	Тип работы	– работа не носит самостоятельного исследовательского характера;
		– работа носит самостоятельный исследовательский характер
		– работа носит рационализаторский, изобретательский характер
2	Актуальность работы	– тема работы не актуальна
		– тема работы актуальна
3	Цели и задачи работы	– цель и задачи сформулированы некорректно или не соответствуют теме исследования
		– цели и задачи четко и правильно сформулированы, соответ-

№ п/п	Показатель	Критерии оценивания
		ствуют теме исследования
4	Научная новизна	<ul style="list-style-type: none"> – результаты исследования не имеют научной новизны – получены новые, но не достаточно подтвержденные данные или сформулированы новые, но недостаточно четко обоснованные положения – получены новые данные или сформулированы и доказаны новые четко обоснованные положения
5	Оригинальность подхода	<ul style="list-style-type: none"> – традиционная тематика работы – в основе работы лежит тематика по новым перспективным направлениям науки – в работе имеются новые идеи по перспективным направлениям науки
6	Личный вклад автора	<ul style="list-style-type: none"> – личный вклад автора в исследование незначителен – личный вклад автора составляет менее половины содержания исследования – личный вклад автора составляет более половины содержания исследования – исследование выполнено автором полностью самостоятельно
7	Практическая значимость	<ul style="list-style-type: none"> – работа не имеет практического значения – работа интересна и имеет практическое значение
8	Соответствие содержания теме	<ul style="list-style-type: none"> – содержание не соответствует сформулированной теме, целям и задачам – содержание не во всем соответствует сформулированной теме, целям и задачам – содержание точно соответствует сформулированной теме, целям и задачам
9	Методика исследований	<ul style="list-style-type: none"> – выбор методик некорректен – выбранные методики целесообразны, но просты и не требуют достаточных затрат времени – освоены сложные, но универсальные методики – модифицированы или адаптированы существующие методики – разработаны собственные методики исследования
10	Математическая обработка данных	<ul style="list-style-type: none"> – в работе не использованы средства математической обработки результатов – в работе использованы простейшие средства математической обработки результатов – в работе использованы средства статистической обработки результатов
11	Объем анализируемого материала	<ul style="list-style-type: none"> – объем анализируемого материала незначительный и не позволяет сделать достоверных выводов – объем анализируемого материала небольшой, но позволяет сделать достоверные выводы – большой объем анализируемого материала, позволяющий сделать достоверные выводы
12	Выводы	<ul style="list-style-type: none"> – выводы нечеткие, размытые, не соответствуют поставленным задачам или недостоверны – выводы соответствуют задачам, но слишком многословные или их достоверность вызывает некоторые сомнения – выводы четко сформулированы, достоверны, опираются на

№ п/п	Показатель	Критерии оценивания
		полученные результаты и соответствуют поставленным задачам
13	Качество оформления работы	– работа не отвечает требованиям, предъявляемым к оформлению выпускных работ
		– работа выполнена аккуратно и отвечает большинству требований, предъявляемых к выпускным работам
		– работа отвечает всем требованиям, предъявляемым к выпускным работам
14	Язык и стиль изложения материала	– работа написана простым разговорным стилем, содержит ошибки и опечатки
		– работа написана научным языком, соответствует нормам русского литературного языка, вычитана, не содержит опечаток
15	Обзор литературных источников	– недостаточно отражает информацию по теме исследования, не содержит работ ведущих ученых
		– в достаточной степени отражает информацию по теме исследования, но не содержит работ на иностранных языках
		– отражает информацию по теме, содержит работы ведущих ученых, работы, опубликованные за последние пять лет, работы на иностранных языках
16	Иллюстрации	– иллюстративный материал в работе представлен недостаточно
		– работа хорошо иллюстрирована, представлены рисунки, графики, схемы, диаграммы и т.д.
		– работа хорошо иллюстрирована, содержатся оригинальные авторские рисунки

4.4. Критерии оценки защиты ВКР представлены в таблице 4.

Таблица 4 - Критерии оценки результатов защиты ВКР

№ п/п	Показатель	Критерии оценивания
1	Структура доклада	– доклад не логичен, неправильно структурирован, не отражает сути работы.
		– доклад отражает суть работы, но имеет погрешности в структуре
		– доклад четко структурирован, логичен, полностью отражает суть работы
2	Доклад	– речь сбивчива, не отчетлива, докладчик не ссылается на слайды презентации, не укладывается в лимит времени
		– речь отчетливая, лимит времени соблюден, докладчик ссылается на слайды презентации, но недостаточно комментирует их
		– доклад изложен отчетливо, докладчик хорошо увязывает текст доклада со слайдами презентации, активно комментирует их
3	Презентация	– содержит не все обязательные компоненты, фон мешает восприятию, много лишнего текста, содержит большие таблицы, иллюстративный материал недостаточен
		– содержит все обязательные компоненты, но есть отдельные недостатки текст плохо читается, иллюстративный материал

№ п/п	Показатель	Критерии оценивания
		без заголовков или подписей данных и т.д.
		–соответствует всем требованиям к презентации
4	Защита	–не может ответить на вопросы
		–даны ответы на большинство вопросов
		–даны исчерпывающие ответы на все вопросы

5. Процедура оценивания результатов освоения образовательной программы

5.1. Защита ВКР проводится на открытом заседании ГЭК в следующем порядке:

- представление обучающегося членам ГЭК секретарем;
- доклад обучающегося с использованием наглядных материалов об основных результатах ВКР (не более 15 минут).
- вопросы членов ГЭК и присутствующих после доклада обучающегося. Докладчику может быть задан любой вопрос (в том числе и на иностранном языке) по содержанию работы, а также вопросы общего характера с целью выяснения степени его самостоятельности в разработке темы и умения ориентироваться в вопросах специальности;
- ответы обучающегося на заданные вопросы;
- зачитывание секретарем ГЭК отзыва руководителя ВКР;
- заслушивание рецензии на ВКР (при наличии);
- ответы обучающегося на замечания рецензента;
- с разрешения председателя ГЭК выступают члены комиссии и желающие выступить из числа присутствующих на защите;
- предоставляется заключительное слово обучающемуся-выпускнику в ответ на выступления;
- после заключительного слова обучающегося председатель ГЭК выясняет, имеются ли замечания по процедуре защиты (при их наличии они вносятся в протокол) и объявляет окончание защиты ВКР.

5.2. По завершении государственного аттестационного испытания ГЭК обсуждает характер ответов каждого обучающегося и выставляет каждому обучающемуся согласованную итоговую оценку, руководствуясь критериями оценки результатов защиты ВКР.

5.3. Результаты защиты ВКР оцениваются по классической шкале, выставлением оценок «отлично», «хорошо», «удовлетворительно», «неудовлетворительно».

Оценки «отлично», «хорошо», «удовлетворительно» означают успешное прохождение обучающимся государственного аттестационного испытания.

Оценка **«отлично»** выставляется в том случае, если ВКР соответствует следующим критериям:

1. Работа носит исследовательский (рационализаторский, изобретательский) характер;

2. Тема работы актуальна;
3. Четко сформулированы цель и задачи исследования;
4. Работа отличается определенной новизной;
5. Работа выполнена обучающимся самостоятельно;
6. Работа имеет прикладной или теоретическое характер;
7. На основе изученной литературы сделаны обобщения, сравнения с собственными результатами и аргументированные выводы;
8. В тексте имеется ссылки на все литературные источники;
9. Содержание работы полностью раскрывает тему, цель и задачи исследования;
10. Выбранные методики исследования целесообразны.
11. В работе использованы средства математической или статистической обработки данных;
12. Анализируемый материал имеет достаточный объем и позволяет сделать достоверные выводы;
13. Исследуемая проблема достаточно раскрыта;
14. Выводы четко сформулированы, достоверны, опираются на полученные результаты и соответствуют поставленным задачам.
15. ВКР написана с соблюдением всех требований к структуре, содержанию и оформлению.
16. Работа написана научным языком, текст работы соответствует нормам русского литературного языка, работа не содержит грубых опечаток и орфографических ошибок.
17. Список литературы отражает информацию по теме исследования, оформлен в соответствии с требованиями.
18. Работа содержит достаточный иллюстративный материал, в том числе выполненный автором самостоятельно на основе результатов исследования.
19. Доклад четко структурирован, логичен, полностью отражает суть работы.
20. На защите докладчик показал знание исследуемой проблемы и умение вести научную дискуссию, обладает культурой речи.
21. Докладчик активно работает со слайдами презентации, комментирует их.
22. Презентация отражает содержание работы и соответствует предъявляемым требованиям.
23. Даны четкие ответы на вопросы.
24. Рецензент оценивает работу на «хорошо» или «отлично».
25. Возможно наличие 2-3 незначительных недочетов, однако характер недочетов не имеет принципиальный характер.

Оценка *«хорошо»* – оценка может быть снижена за следующие недостатки:

1. Список литературы не полностью отражает имеющиеся информационные источники по теме исследования;

2. Работа недостаточно аккуратно оформлена, текст работы частично не соответствует нормам русского языка;
3. Недостаточно представлен иллюстративный материал;
4. Содержание и результаты исследования доложены недостаточно четко;
5. Выпускник дал ответы не на все заданные вопросы.

Оценка **«удовлетворительно»** – оценка может быть снижена за следующие недостатки:

1. К выпускной работе имеются замечания по содержанию и по глубине проведенного исследования.
2. Анализ материала носит фрагментарный характер.
3. Выводы слабо аргументированы, достоверность вызывает сомнения.
4. Библиография ограничена, не использован необходимый для освещения темы материал.
5. Работа оформлена неаккуратно, содержит опечатки и другие технические погрешности.
6. Работа доложена неубедительно, не на все предложенные вопросы даны удовлетворительные ответы.
7. На защите обучающийся не сумел достаточно четко изложить основные положения и материал исследований, испытал затруднения при ответах на вопросы членов комиссии.

Оценка **«неудовлетворительно»** выставляется в том случае, если:

1. Цель и задачи ВКР сформулированы некорректно или не соответствуют теме исследования.
2. Основные выводы не соответствуют задачам исследования.
3. Содержание ВКР не соответствует теме работы.
4. Обучающийся не ориентируется в материале работы и не ответил ни на один вопрос при защите.

*Рассмотрено и утверждено на заседании
кафедры «Защита растений и плодово-
щеводство»
«22» августа 2022 года (протокол № 15).*